m^rs un de mes confreres m'a fait le plaisir
de m'auertir que l'obseruation que ie raportay
la derniere fois, sur une queüe coupée dont
l'extirpation fut suiuie de la mort du suiet, n'est
point sûre, quoy qu'imprimée dans le mercure
de iuillet 1717.

sur quoy il est bon de vous dire qu'un vice de
conformation pareil n'est point impossible, j'ay
vû il y a pres de deux ans auec m^rs verdier et
duuerney le ieune ~~un~~ enfant né auec ~~une~~ [un] membre
figuré en pied de cochon attaché et articulé
par genou dans l'os sacrum.

2° que ~~ie ne pourrois tenir~~ [comme ie me declarois] pour ceux du sentiment
que l'on ne court pas plus de risque a couper des
excroissances ~~contre nature~~ [nées auec le suiet], que des membres
meme qui ~~font~~ parties du corps bien conformé,
qu'on allegue l'obseruation de la queüe ou toute
autre de meme espece, cela ne changera rien
le fond de la question.

ARC62 d.4 n°1

3°. que toute la difficulté se reduit seulement
a regarder cette observation là precisement
comme non averée, afin de ne la point citer
pour exemple, de sorte que cette observation
supprimée fait encore pour moy, parceque je
vous ay dit qu'a suivre les choses de prés
on trouveroit tout au moins parité entre
le nombre de celles qui ont reussies, et de celles
qui n'ont pas reussies
je vous avertis seulement de ne pas ajouter
a cette observation toute la foy qu'il semble
qu'on devroit avoir pour des ouvrages qu'on
imprime pour le public

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE
BIBLIOTHEQUE